

В Судебную коллегию
по гражданским делам
Московского городского суда
107076, Москва, Богородский вал, дом 8.

Представитель истцов: Смирнов Михаил Иванович

Ответчик: Млечин Леонид Михайлович

Соответчик: ОАО «Телерадиокомпания «Петербург»

197376, Санкт-Петербург, улица Чапыгина, дом 6.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

23 ноября 2011 года Савеловским районным судом г. Москвы рассмотрен иск к Млечину Леониду Михайловичу, и ОАО «Телерадиокомпания «Петербург» о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда.

Суд решил в удовлетворении исковых требований к Млечину Леониду Михайловичу, и ОАО «Телерадиокомпания «Петербург» о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда – отказать

Мы не согласны с таким решением по следующим причинам.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 от 24 февраля 2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», - под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной форме, в том числе и устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

2-3 августа 2010 года в эфир ОАО «Телерадиокомпания «Петербург» была передана программа «Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?». В данной передаче Млечиным Л.М. были сообщены сведения не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство многочисленных защитников Верховного Совета Российской Федерации, в том числе и нас истцов, а именно: «В то сложное время в «Белый дом» со всей страны сбежались бандиты и мятежники», «Из «Белого дома» по всей Москве распространялись бандиты и мятежники», «Если бы туда не стали собираться бандиты, которым часть депутатов покровительствовали. Они подняли мятеж в городе, который был подавлен и страшно сейчас вспоминать, как он был подавлен».

Согласно статьи 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Ответчик Л.М. Млечин ни на одном предварительном судебном заседании и судебных разбирательствах не присутствовал. Никаких доказательств того, что защитники Верховного Совета Р.Ф., в числе которых находились и мы истцы,

действительно являлись бандитами и мятежниками Л.М. Млечиным представлено не было. Кроме того, все доказательства, представленные нами истцами в суд о том, что мы не являлись бандитами и мятежниками Л.М. Млечиным не опровергнуты.

При вынесении Решения судом данное обстоятельство во внимание принято не было, что по нашему мнению является нарушением норм материального права (ст. 362 ГПК РФ).

В своём исковом заявлении мы, истцы, просили суд в подтверждение иска вызвать свидетелей Борзенкова Александра Дмитриевича, Борисова Анатолия Ивановича, Вакуленко Валентину Александровну, Кононенко Веронику Павловну, Кочубей Нину Константиновну, Пилину Ларису Ивановну, Сай Валерия Васильевича, Смирнова Валерия Марксовича, Священника Виктора Кузнецова, Хроменкова Василия Семеновича, Щеглова Петра Алексеевича, а также вносилось письменное ходатайство 16 мая 2011 мая о вызове дополнительных свидетелей Беликову Анну Петровну, Курочкина Бориса Борисовича.

Однако, в нарушение статьи 113 ГПК РФ судебные повестки им не направлялись. Наши ходатайства о включении перечисленных свидетелей в участие в деле, даже при явке их в суд, судом отклонялись. В протоколы заседаний суда эти ходатайства не вносились, что является не соблюдением п. 8 статьи 229 ГПК РФ.

В мотивировочной части решения отмечается, что Млечин Л.М. во время передачи программы «Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?» наряду с другими участниками передачи изложил своё мнение и своё восприятие относительно происходивших событий в воспроизводимых документальных видеозаписях. Наряду с этим, судом не было принято во внимание то обстоятельство, что другие участники программы выражая своё субъективное мнение к происходящим событиям не допускали выражений, оскорбляющих честь и достоинство всех участников сентябрьских – октябрьских событий 1993 года.

В своём отзыве на исковое заявление от 13.05.2011 Л.М. Млечин указывает, что ему не известны истцы, обратившиеся к нему с иском. Он не знаком с ними и не отзывался о них ни письменно, не устно. Таким образом, он считает, что не опорочил наши честь и достоинство произнося слова «бандиты и мятежники» в адрес десятка тысяч граждан, пришедших к зданию Дома Советов вечером 21 сентября 1993 года с целью выразить свой протест против антиконституционных действий экс – президента Б.Н. Ельцина, издавшего Указ 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и выразить моральную поддержку народным депутатам Верховного Совета Российской Федерации. Наверняка все те люди тоже не знакомы Л.М. Млечину и в случае обращения кого-то из них с иском в суд в защиту своей чести и достоинства он будет считать, что своими несправедливыми высказываниями не причинил им никакого вреда. Исходя из такого суждения мы граждане Российской Федерации лишаемся конституционного права на отстаивание своей чести и достоинства.

В соответствии со статьями 336, 361 – 363 ГПК РФ

ПРОСИМ:

Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 23 ноября 2011 года отменить, дело рассмотреть по существу по первой инстанции.

Приложение:

1. ЧЕК – ордер об уплате госпошлины
- 2.
3. Копии кассационной жалобы ответчику и соответчику

По доверенностям (в деле имеются)

М.И. Смирнов

1 декабря 2011 года