

310
Смирнов
СФ

Никулинскую межрайонную
Прокуратуру г. Москвы

от Смирнова Михаила Ивановича



ЖАЛОБА

10 февраля 2014 года мною было подано заявление в ОВД «Раменки» г. Москвы о привлечении к уголовной ответственности по части 2 статьи 128.1 УК РФ А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе, которые во время телепередачи «Поединок» на 1 канале (ВГТРК) 3 октября 2013 года, посвященный 20-й годовщине событий сентября – октября 1993 года в г. Москве, допустили высказывания клеветнического характера, оскорбляющих честь и достоинство многочисленных граждан, вставших на защиту Конституции (Основного закона) Российской Федерации – России и законно избранного Верховного Совета Российской Федерации. Участковым уполномоченным полиции Н.С. Бакаевым по данному заявлению вынесено Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, с которым я категорически не согласен по следующим основаниям.

Считаю, что проверка заявления УУП Н.С. Бакаевым проведена неполно и поверхностно. Им не были опрошены свидетели указанные в заявлении. Также, не были опрошены А. Гербер, Л. Гозман, А. Куликов, П. Лунгин, Н. Сванидзе. Ссылка на то, что их опросить не представилось возможным, так как их местонахождение неизвестно, является неубедительным потому, что все они проживают в г. Москве и это всем известно.

УУП Н.С. Бакаев полагает, что во – время дискуссий по общественно – политическим вопросам допустимо произвольное выражение своих мыслей с целью доказать противодействующей стороне правоту своей позиции. В подкрепление своих выводов приводит положения статьи 29 Конституции РФ, которой гарантируется свобода мысли и слова. Однако, УУП Н.С. Бакаевым не принята во внимание часть 2 статьи 29 Конституции запрещающая возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды. Высказывания вышеперечисленных лиц и манера их подачи вызвали у меня и многочисленных наших граждан чувство возмущения и униженности. В выступлении на передаче писателя Шаргунова

прямо констатировалось о ложных измышлениях, способствующих разжиганию социальной розни и вражды (смотри ДВД записи передачи в материалах имеется). Данный факт Н.С. Бакаевым не был принят во внимание.

Кроме того, в статье 4 Федерального закона «О средствах массовой информации» говорится о не допустимости использования СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний. Ведущий передачи «Поединок» В. Соловьев не предпринял никаких мер по предотвращению клеветнических, оскорбительных высказываний участниками телепередачи.

Приводя в обоснование отсутствия в деянии А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе состава преступления часть 1 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод УУП Н.С. Бакаев не учел положения части 2 данной статьи Конвенции, определяющие определенные ограничения прав на свободное выражение своего мнения.

Также, считаю неуместной ссылку на статьи 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 года на 872-м заседании Комитета Министров Европы, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ, потому, что в телепередаче обсуждались не политические деятели, а конкретное историческое событие.

Учитывая, что в части 1 статьи 21 Конституции РФ говорится: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» и на основании статей 124, 125 УПК РФ

ПРОШУ

Отменить Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по моему заявлению.

Возбудить уголовное дело в отношении А. Гербер, Л. Гозмана, А. Куликова, П. Лунгина, Н. Сванидзе по части 2 статьи 128.1 УК РФ (клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации).

М.И. Смирнов



18.03.2014г.