УВД по ЗАО ГУ МВД России
по г. Москве

ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ ПО РАЙОНУ РАМЕНКИ ГОРОДА МОСКВЫ
(Отдел МВД России по району Раменки г. Москвы)

Мичуринский проспект, д.17, к.2,
г. Москва, 119192
тел. 8-499-739-16-93

14.01.15 № 06/09-97

ответ заявителю

г. Москва, ул. Лобачевского д. 98, кв. 104

Смирнову М.И.

Ваше заявление поступившее в ОМВД России по району Раменки г. Москвы рассмотрено. По результатам проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного на основании п.2, ч.1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ.

Одновременно сообщаем Вам, что вы на основании ст.123 УПК РФ имеете право обжаловать принятое решение в суде или обратиться с жалобой в прокуратуру в порядке ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

Приложение – постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Начальник В.В. Новодон

отп. 2-экз.
1- в адрес
2- в дело
исп.: Бакаев Н.С.
тел. 8499-143-89-72

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник
Отдела МВД России
по району Раменки г. Москвы
подполковник полиции
В.В.Новодон
«14» 04 2014г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Москва «22» 05 2014г.

Я, УУП Отдела МВД России по району Раменки г. Москвы лейтенант полиции Бакаев Н.С., рассмотрев материал дополнительной проверки зарегистрированный за № 168 от 22.04.2014 года по заявлению Смирнова Михаила Ивановича проживающего по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского д. 98, кв.104,-

УСТАНОВИЛ:

10.02.2014 года в Отдел МВД России по району Раменки г. Москвы поступило заявление от Смирнова М.И., по факту клеветы.

В своем заявлении Смирнов М.И., указал, что 03.10.2013 года 1 канал (ВГТРК) в прямом эфире из павильона «Мосфильма» транслировал передачу «Поединок», посвященный 20-ой годовщине событий сентября- октября 1993 год. Участница А. Грербер на 21 минуте произнесла в адрес защитников и сторонников Совета Российской Федерации слова: «Кто собрал вооруженные отряды? Кто призвал маргинальные толпы, кто вел фашиствующих дегенератов на мэрию». На 29 минуте Н. Сванидзе сказал, что: «Боевики Верховного Совета штурмовали «Останкино». «Белый дом был напичкан оружием. Стрельба по дому осуществлялась болванками». Л. Гозман в своем выступлении на 40 минуте передачи заявил: «не было никакого расстрела Парламента. По дому было выпущено 10 болванок, по верхним этажам». Примерно через час после выступления Гозмана, П. Лунгин говорил о протестующих в г. Москве как: «о толпе пьяных страшных людей» и что – то еще «о русском фашизме». Бывший заместитель Министра внутренних дел, Командующий внутренними войсками в то время А. Куликов рассказывая о событиях 3 октября заявил, что «Колону от Калужской площади в сторону Дома Советов вели автоматчики, а первый выстрел в «Останкино» был произведен из гранатомета со стороны штурмующих телецентр сторонников Верховного совета. Как непосредственный участник тех событий (с 1 сентября по 04 октября 1993 года находился в числе защитников дома Советов, а так же опираясь на многочисленные материалы о тех событиях заявления, что приведенные выше высказывания являются ложными, порочащими его честь и достоинство, так же честь и достоинство многочисленных граждан, вставших в то время на защиту законности Конституции РФ. Особенно подчеркивает клеветнические оскорбительные оценки звучали исключительно в адрес защитников Верховного Совета РФ. С момента просмотра данной программы, в плоть до настоящего момента он испытывает моральные, нравственные страдания. Постоянного возвращается мыслями к оскорбительным выражениями и клеветническими выпадами в их адрес.

В ходе проведения проверки опросить Гербер А., Гозман Л., Куликова А., Лунгина П., Сванидзе Н., не представилось возможным, так как его местонахождение не известно.

В ходе дополнительной проведения проверки опросить Гербер А., Гозман Л., Куликова А., Лунгина П., Сванидзе Н., не представилось возможным, так как его местонахождение не известно.

На основании вышеизложенного, и учитывая, что телепередача «Поединок» является российским общественно-политическим ток-шоу по правилам, которого встречаются две стороны, придерживающихся противоположных взглядов на какую-либо актуальную проблему и вступают в дебаты (публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Эта разновидность публичной дискуссии участников дебатов направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.) Дебаты проходят в три раунда, а победителем в конце программы признаётся тот, кто получил большее количество голосов телезрителей, в статье 29 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждому

статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Применительно к свободе массовой информации на территории Российской Федерации действует статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с частью 1 которой каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ, следует иметь в виду, что в соответствии со статьями 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ., а так же клевета как преступление, может быть совершена только с прямым умыслом. Клевета выражается в активном действии, связанным с распространением заведомо ложных сведений. Под распространением следует понимать сообщения сообщение этих сведений хотя бы одному лицу. Под порочащими принято понимать такие сведения, которые умоляют честь и достоинство гражданина, подрывают репутацию в обществе с точки зрения соблюдения закона, правил общежития и принципов общечеловеческой морали. Эти сведения должны касаться фактов, но не представлять собой оценочные суждений. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом, то есть виновный заведомо осознавал ложность сообщаемых им сведений, а также то, что распространяемые им сведения порочат честь и достоинство другого гражданина, подрывают его репутацию, и желают это делать, а если гражданин убежден в том, что, сведения, которые он распространяет, содержат правдивые данные, хотя в действительности они являются ложными, он не может нести уголовную ответственность, а отсутствие прямого умысла на совершение указанных действий свидетельствует об отсутствие субъективной стороны преступления, а следовательно, и самого состава преступления, предусмотренного с. 128. УК РФ, дознание приходит к выводу, что в данном случае в действиях Гербер А., Гозман Л., Куликова А., Лунгина П., Сванидзе Н., не усматриваются признаки преступления предусмотренного ч.2, ст. 128. 1 УК РФ, так как высказывания Гербер А., Гозман Л., Куликова А., Лунгина П., Сванидзе Н. , являясь выражением субъективного мнения и взглядов, то на основании п.2 ч.1 ст.24 и руководствуясь ст. 144, 145, 146 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Смирнова М.И., по ст. 128.1, УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.
2. Копию настоящего постановления направить Никулинскому межрайонному прокурору ЗАО г. Москвы и заявителю.

УУП Отдела МВД России по р-ну Раменки лейтенант полиции _____ Бакаев Н.С.
(подпись)